

# РЕШЕНИЕ

№ 465

гр. С. , 30.11.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – С.** в публично заседание на втори ноември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

Председател: Петър Х. Маргаритов  
Секретар: Росица Т. Атанасова

като разгледа докладваното от Петър Х. Маргаритов Административно наказателно дело № 20205440200461 по описа за 2020 година

Настоящото производство се развива по реда на чл. 59 и следващи от ЗАНН.

Образувано е по жалба на С. ЕООД-гр.П. срещу наказателно постановление номер \*/14.07.2020г издадено от и. Е. К. Д. - Д. на Д. И. – гр.С. , с което е наложена имуществена санкция в размер на 1500,00 лева на основании чл. 413 ал.2 от КТ.В жалбата е посочено, че е допуснато процесуално нарушение , като актосъставителят не се съобразил със здравословното състояние на управителя и не осигурил възможността му да участва в процедурата по съставянето на акта. Твърди се , че описанието на нарушението е непълно и неясно, като е поискана отмяната на постановлението .В съдебно заседание жалбоподателят не изпраща представител.

В въззиваемият се представлява от юр.В. като се поддържа издаденото постановление и се претендират разноски.

След като се запозна с приобщените доказателства съдът намира за установено от фактическа страна следното:

На 11.03.2020г в Д“И.“-гр.С. бил получен сигнал от служители на И. “А.“, затова , че назовано лице управлява товарен автомобил в района на \* без трудов договор.

На място били изпратени свидетелите О. и К., като същите установили водача Д. В., който бил спрял от други контролни органи в момент, в който управлява товарен автомобил с регистрационен номер \*. Д. В. не представил на контролните органи трудов договор, като попълнил декларация, в която посочил, че работи в предприятието на дружеството-жалбоподател като шофьор, има сключен граждански договор, работно време от 07,00ч до 17,00ч а последното му месечно трудово възнаграждение е от 500 лева. Проверката на място приключила около 14,50ч.

Проверката продължила по документи, като е представен трудов договор от 09.03.2020г, сключен между дружеството жалбоподател и Д. В.. Уведомлението за сключения трудов договор било регистрирано пред органите на НАП на 11.03.2020г в 16,57ч.

На 14.04.2020г е изпратена покана за съставяне на АУАН, като същата е връчена на адрес в гр.П. с обратна разписка на 21.04.2020г. в 08,50ч. В поканата е отразено, че дружеството следва да изпрати свой представител на **21.04.2020г в 14,00ч** за съставяне на АУАН. Управителката депозирала уведомително писмо, в което посочила, че е с остра респираторна инфекция и не е в състояние да се яви в посочения кратък срок, още повече, че придвижването в страната било почти невъзможно. Въпреки подаденото писмо бил съставен АУАН в отсъствие на нарушителя като е предявено административно нарушение по чл.63 ал.2 от КТ.Като описание на нарушението е посочено, че дружеството като работодател е допуснало до работа Д. В. на обект камион \* на посочено време и място, преди да му връчи копие от уведомлението по чл. 62 ал.3 от КТ, като трудовият договор е регистриран пред НАП на 11.03.2020г в 16,57ч.

Препис от съставения акт е изпратен за връчване по пощата, като е връчен на Г. С.. Поставено е съобщение за съставянето на акта на таблото на Д.-гр.С., поради това, че акта не е връчен лично от нарушителя. Срещу съставения АУАН не е подадено писмено възражение.

Въз основа на съставения АУАН е издадено обжалваното наказателно постановление като наказващият орган възприел изложената в акта фактическа и правна обстановка и наложил им.санкция в размер на 1500

лева на основание чл. 414 ал.3 от КТ.

По делото не е спорно, че към 11.03.2020г дружеството - жалбоподател е имало качеството на работодател спрямо Д. В. , като в тази връзка е приложения трудов договор от 09.03.2020г.

Не е спорно, че на работника не е връчено своевременно заверено копие от уведомлението по чл. 62 ал.3 от КТ , като на 11.03.2020г в 14,15ч В. е изпълнявал трудовите си задължения като шофьор , а уведомлението е регистрирано в по -късен час пред органите на НАП.

#### **Правни изводи:**

Жалбата е процесуално допустима, като разгледана по същество същата **е основателна** , предвид на следното:

Разпоредбата на чл. 63 ал.2 от КТ предвижда ,че работодателят **н яма право да допуска** до работа работника или служителя, преди да му предостави документите па ал.1 - екземпляр от сключения трудов договор, подписан от двете страни, и копие от уведомлението по [чл. 62, ал. 3](#), заверено от териториалната дирекция на Националната агенция за приходите.

Санционната разпоредба на чл. 414 ал.3 предвижда налагане на имуществена санкция от 1500 до 15 000 лв на лице ,което наруши разпоредбата на чл. 63 ал.2 от КТ.

По делото се установи, че дружеството - жалбоподател има качеството на работодател спрямо работника Д. В. , като същият е изпълнявал трудовите си задължения като шофьор на тежкотоварен автомобил по силата на сключен на 09.03.2020г трудов договор .

С. ЕООД е допуснало до работа работника Д. В. към момента на извършената проверка /на 11.03.2020г от 14,15ч до 14,50ч/ , като в този момент на работника не било връчено заверено уведомление по [чл. 62, ал. 3](#), от КТ от органите на НАП .Това уведомление е регистрирано пред органите на НАП на 11.03.2020г в 16,57ч –т.е. след извършената проверка.

По този начин дружеството-жалбоподател **е осъществило състав на административно нарушение по чл. 63 ал.2 от КТ.**

При извършения служебен преглед съдът намира, че в хода на административно наказателното производство е допуснато съществено процесуално нарушение , изразяващо се в следното:

От страна на актосъставителя не е осигурена **реална възможност** на

нарушителя да участва в процедурата по съставянето на АУАН .На нарушителя е изпратена покана с обратна разписка за съставянето на АУАН, като поканата е връчена на адрес в гр.П. на **21.04.2020г в 08,50ч.**В същата покана е посочено ,че АУАН ще бъде съставен **в гр.С. на 21.04.2020г в 14,00ч.** Разстоянието между град С. и гр.П. е около 140 километра , като нарушителят е лишен от възможността да участва в процедурата по съставянето на акта .Изпратената покана по чл. 40 ал.2 от ЗАНН следва да е връчена **в разумен срок на нарушителя** , който да му даде реална възможност да участва в процедурата по съставянето на акта , като в конкретния случай нарушителят е бил лишен от невъзможността да реализира предоставените му права да участва лично при съставянето на акта. Още повече, че същият изрично е посочил в депозирано от него уведомително писмо , че желае да участва лично в процедурата по съставянето на акта. При това положение следва да се отмени обжалваното наказателно постановление като съдът

### **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** наказателно постановление номер \*/14.07.2020г издадено от и. Е. К. Д. - Д. на Д. И. –гр.С. , с което е на **С. ЕООД-гр.П. , ЕИК \*\*\*\*\*** е наложена имуществена санкция в размер на 1500,00 лева на основание чл. 413 ал.2 от КТ.

Да се съобщи решението на страните като същото подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок, считано от връчването му пред АС-С.

Съдия при Районен съд – С.: \_\_\_\_\_